

# Viaje al corazón de Guatemala: génesis y creación del Instituto de Estudios Interétnicos

*Jorge Solares*

## Introducción

Para los actos conmemorativos del vigesimoquinto aniversario del Instituto de Estudios Interétnicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala –IDEI– fui invitado por su Directora, la Dra. Teresa Mosquera, a disertar en el acto de apertura el 10 de octubre de 2017 acerca de la fundación de esta institución en 1992. Ese mismo día y conversando en uno de los corredores de aquel histórico edificio, los investigadores Patricia de la Roca y Édgar Esquit me convidaron a escribir dichas memorias aprovechando que Édgar asumiría el próximo año la dirección de la revista. En vez de ello fue nombrado Director del IDEI y asumió la dirección de la revista, la investigadora Claudia Dary. En conversaciones con Claudia y Patricia quedó formalizada la oferta. A esas personas debo la distinción de materializar los recuerdos sobre la gestación del IDEI en los tempranos años setenta.

Aunque presenta contenidos analíticos, este escrito constituye en gran medida una narración, casi toda cronológica, de hechos significativos en la gestación y fundación del IDEI, desde las discusiones tempranas a principios de los setenta en el Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala sobre tendencias antropológicas acerca de

lo étnico en Guatemala, hasta las pasiones políticas a favor y en contra del proyecto del IDEI, la importancia de instituciones paralelas a la Universidad estatal y la contribución de personas significativas para el proyecto.

Para este trabajo utilicé como fuentes principales mis agendas personales desde la década de los setenta hasta 1998 así como recuerdos que perduran en la memoria. Deseo que este documento constituya un pequeño tributo a las personas que se entregaron al proyecto, varias de ellas ya fallecidas. Y que a las generaciones vigentes en la academia actual ojalá pueda servirles de reflexiva inspiración.

*Jorge Solares*

► 179

## El principio del origen y el origen del principio

No debe sorprender la creación en Guatemala de una institución universitaria dedicada exclusivamente al estudio de su médula interétnica, sino más bien cuánto tiempo debió transcurrir para ello. La gestación del Instituto de Estudios Interétnicos (IDEI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) se dio por razones tanto académicas como políticas nacionales. Las primeras, la transición de escuelas etnológicas tradicionales hacia nuevas corrientes vinculadas a ciencias sociológicas y económicas. Las

segundas, aquellas derivadas de la convulsa situación política post 1954. De tal suerte, lo que llegaría a ser el Instituto de Estudios Interétnicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala no fue gestado exclusivamente en la tranquilidad de cubículos universitarios. Ni tampoco de una sola vez. El origen del principio a finales de los sesenta y principios de los setenta, va forjándose gradualmente por necesidades científicas y sociopolíticas acerca del significado de lo étnico en una profundamente indígena y convulsa Guatemala que demandaba cambios y estos, interpretaciones. La ciencia se apreciaba más que nunca y en este caso, no como un fin sino un medio para llegar a conocer el corazón de esta nación interétnica por excelencia.

180 ◀ Guatemala es un pequeño país de muchas fronteras interiores. Si bien es cierto que en otras naciones centroamericanas existen etnias indígenas, estas pueden generalmente y hasta cierto punto percibirse como minoritarias y tangenciales en el andamiaje socioeconómico e histórico de la vida nacional y, por ende, como un algo lateral en la estructura fundamental de los eventos nacionales. En Guatemala, por el contrario, lo indígena e interétnico no es un fenómeno marginal sino uno de importancia vertebral en la estructura nacional por estar enclavado en el corazón mismo de la tierra y del sistema: en la identidad nacional, en la economía, en la salud, en la educación, en el derecho, en el idioma, en los recursos naturales, en la gobernanza comunal. Pero no se trata autónomamente de lo indígena, ni de lo ladino, ni de lo garífuna, sino de una interrelación entre todos: lo interétnico, factor clave para el desarrollo de esta nación

escindida en antagonismos centenarios que han manejado políticamente lo diverso como adverso: la etnicidad más allá de sus culturas.

Los años sesenta fueron escenario de protestas contra el excluyente sistema implantado desde la invasión en 1954 y escenario también de aquella imagen cultural del indígena ahora transfigurada a la de un actor político contestatario con una voz para la que no había traductor. En programas de salud rural de la Universidad de San Carlos podía presenciarse ya el surgimiento de liderazgos indígenas agrarios que requerían un enfoque diferente a la de aquella culturalista visión bucólica de comunidades indígenas donde una paz comunal parecía ser consorte de la pobreza indígena. Se postulaba ya, por el contrario, su interpretación dentro de la contradicción de clases sociales a nivel nacional y local, ya no aquella que enfatizaba “minorías políticas” culturales folklóricas, o bien, visiones economicistas simples que carecían de la finura etnográfica y minimizaban o prescindían de lo étnico como rostro humano de nuevas expresiones de identidad y resistencia y hasta de nombre. Porque el rechazo al nombre colonizador fue identidad: “*inúit*” en vez de esquimal; “*sámi*” en vez de lapón; “*maya*” en vez de indio. De “población” se pasa a “pueblo” (desconociendo la contradicción de clase). Sobreviene en Guatemala una catarata étnica de contrastantes tendencias, la “popular” e “intelectual” indígenas, el maximalismo maya, las autonomías y las “naciones” mayas. Ya en los sesenta, en cascada van apareciendo organizaciones indígenas de retorno a las raíces: se vigoriza el Popol Wuj desde la Academia Maya K’iche’, pintores

costumbristas de Comalapa y Santiago Atitlán, municipalidades, iglesias, incipientes partidos políticos indígenas.<sup>1</sup>

Saltaba a la vista que en la eclosión étnica, la antropología social ya no podía ser la misma en Guatemala, tenía que responder científicamente al reclamo de esta transformación política. Un ejemplo elocuente: Colby y van den Berghe en 1964 le auguraban a los discriminados y explotados ixil, un desesperanzador futuro: o retirarse a remotas áreas en pos de tierra accesible, o asimilarse a la cultura ladina dominante (Colby y van den Berghe, 1969). Dieciocho años después, en 1982, el Ejército combatía con armamento a estos mismos indígenas rebeldes dentro del militarmente llamado “Triángulo Ixil”. Se estaba frente a teorías profesionalmente sustentadas pero endeble en la predicción. ¿Qué había sucedido para tan radical cambio entre el desenlace antropológicamente augurado y el políticamente ocurrido? (Solares, 1989).

<sup>1</sup> Como el Frente Indígena Nacional (FIN), el OCAS (posteriormente Xeljú, que después llegó a ganar la Alcaldía de Quetzaltenango). Más tarde y como continuación, vendrán en los ochenta las organizaciones populares indígenas (CUC, CONAVIGUA; Comisiones Permanentes de Refugiados en México); CONDEG (Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala); CPR (Comunidades de Población en Resistencia); Runujel Junam (Consejo de Comunidades Étnicas); Movimiento de Resistencia Indígena, Negra y Popular; Majawil Q'ij (tanto maya como popular); Diálogo Nacional y la Asamblea de la Sociedad Civil. Esto constituye una base para las organizaciones de los noventa cuyo principal escenario son los Diálogos para el proceso de Paz: COMG; Mesa Maya; CECMA; CEDIM; Cholsamaj; Instancia Nacional de Consenso, e Instancia de Unidad y Consenso Maya; Asamblea del Pueblo Maya; Decenio del Pueblo Maya; Asamblea de la Sociedad Civil; Saq'ibichil COPMAGUA. Quinto Centenario; el Premio Nobel de la Paz 1992. Convenio 169 de la OIT.

Se dijo: es necesaria una nueva etnografía, no del equilibrio bucólico sino de la dialéctica histórica para que la academia ayude a resolver la actualidad sociopolítica. Así van articulándose ideas muy preliminares al proyecto porque aquella actualidad reclama ya otros lentes para el marco de la estructura social y conflicto socio-étnico, pero no al servicio de facciones políticas ni participantes de las partes en conflicto armado. Se pensaba como una luz académica que ayudara al todo. El conflicto no era en absoluto la razón única para un estudio sereno de la etnicidad. Era el internarse en el corazón complejo de la Guatemala multiétnica, de la Guatemala profunda, un polo nuclear de Mesoamérica.

### **Antropología, etnicidad y pugnas en la Facultad de Humanidades y la Escuela de Historia**

► 181

Desde su nacimiento y a diferencia de tendencias sociológicas, la antropología social inglesa dedicó atención especial a lo comunal y a lo étnico. En la Universidad de San Carlos, a falta de una Facultad de Ciencias Sociales (que todavía no existe), la antropología se ofrecía antes de 1974 dentro del Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, pero sin un *pensum* sistematizado, como si fuera uno para cada circunstancia personal. La explicación era circular: no habían profesores estables porque no había alumnos, y no había alumnos porque no había profesores. Pero a cambio, se nos presentaban las ventajas del novedoso *pensum* abierto con las disciplinas propiamente humanísticas, todas de aplicación antropológica. Pero como la

situación nacional nos pedía explicaciones sociales comprensivas, tanto estudiantes como profesores (1970-1974) atendíamos actividades sobre técnica y teoría de obras y tendencias históricas y antropológicas, especialmente las coordinadas por el historiador Daniel Contreras, Director del Departamento (fallecido en 2017) y el antropólogo Joaquín Noval (fallecido en la cauda del terremoto de 1976). Para contornear la problemática étnica, penetramos en la lingüística antropológica (enfocada únicamente en idiomas mayances de Guatemala) que solamente se impartían en la Universidad Mariano Gálvez. Pero el debate universitario se vuelve pugna política y los intereses extra - académicos van usurpando el sitio de la ciencia: Choque de épocas. ¿Por qué?

182 ◀

El clásico culturalismo basaba su estudio en monografías de sociedades locales poco o no europeizadas, en las que la descripción de sus manifestaciones culturales solía prescindir de la estructura social de clases y la nación. Para esta visión reduccionista (A) lo social se identificaba con lo comunal, lo comunal con lo étnico, lo étnico con lo indígena, lo indígena con lo cultural costumbrista. Se ocultaba lo esencial determinante y se protagonizaba lo periférico determinado. Pero hacia la mitad del Siglo XX, influencias sociológicas como las del materialismo histórico fueron en Guatemala revirtiendo esta visión aunque llegaron al reduccionismo opuesto (B): el de ocuparse únicamente del macronivel estructural y nacional, desdeñando u omitiendo lo comunal y étnico. Si ambos reduccionismos jugaban el rol de sendas “tesis”, vendría la “síntesis”

(C) integradora de A) lo étnico comunal con B) la estructura de clases nacional. Y de esta síntesis surgieron, *grosso modo*, dos sub - síntesis: C1, etnia es lo mismo que clase social. C2: etnia no es lo mismo que clase social. La síntesis C1 al postular la equivalencia entre clase social y grupo étnico, postula también que en la sociedad guatemalteca, desde el Siglo XVI hasta hoy, las dos clases sociales antagónicas son las etnias ladina e indígena. Los ladinos todos son explotadores y actores o beneficiarios del Estado y los indígenas todos son explotados y víctimas del Estado. Estas premisas tienen o sugieren implicaciones, como la siguiente: Si “clase social = etnia” queda inferido que “lucha de clases = lucha étnica”.

Esta tesis propuesta por Carlos Guzmán Böckler y Jean-Loup Herbert en su libro *Guatemala: Una interpretación histórico-social* (1970) cuya teoríameparecemayoritariamente de Herbert y secundariamente estilística de Guzmán, gozó de un gran éxito por su reduccionismo extremo y el uso de fórmulas fáciles para la apetencia ordinaria que volvió simple un problema complejo. La segunda corriente (Noval, Falla, Cabarrús, Severo Martínez, Carmack, Aguirre Beltrán) postula lo inverso: clase social no equivale a grupo étnico, lucha de clases no implica lucha étnica, no todos los ladinos son beneficiarios del sistema ni explotadores y sectores indígenas pueden estar divididos económicamente, es posible y necesaria la alianza interétnica de los subordinados. En este punto se hacía necesario conceptualizar qué es etnicidad: en qué nivel opera, qué la identifica y define, si constituye una contradicción primaria (dominante) a la de clase o una secundaria

(subordinada), así como cuál puede ser el futuro de las relaciones interétnicas en la estructura social de la nación. Interrogantes como estas fueron trabajadas en el exterior y se expondrán más adelante (Solares, 1989).

Y esto, si lo étnico interviene o no en la dialéctica de clases, quedó sumergido en la pugna académica que sobrevino en Humanidades en los años sesenta y setenta, entre la corriente humanística oficial y la emergente influida por el materialismo histórico dialéctico, hacia el cual el pensamiento dominante podía ser, de hecho, aunque no de palabra, distante. Un movimiento de estudiantes y docentes decide separarse de Humanidades y conformar la Escuela de Historia que por decreto del Consejo Superior Universitario, se abre en 1974 llevándose cursos y una parte de los profesores del Departamento de Historia, antropología incluida. Por la rapidez del cambio, entre 1974 y 1976 escaseaba personal específicamente antropológico para docencia y dirección, y la carrera estaba aún por consolidarse. Hacia 1976 nos proponen la Dirección del Área de Antropología donde con un buen equipo de profesores y estudiantes avanzados, cumplimos un plan de acción.<sup>2</sup>

Para conocer criterios diversos sobre antropología y etnicidad se invitó en 1978

2 Diagnosticar la situación del momento, diseñar el proyecto integral de la carrera, homologar los diferentes *pensos* personales de estudio, crear el currículo y *pensum* de estudios de la carrera de antropología y elaborar los Estatutos del Área de Antropología. Más adelante, en 1978, se creó la carrera de lingüística antropológica, inicialmente como diplomado y luego licenciatura, bajo la dirección del lingüista Dr. Stephen Stewart, docente de la Escuela. Empezó con aproximadamente cuarenta estudiantes en enero de 1979.

a científicos externos a la Escuela: Ricardo Falla; Joaquín Noval, independientes, Alfredo Méndez (Universidad del Valle), José Castañeda Medinilla (Instituto Indigenista Nacional), Flavio Rojas Lima (Seminario de Integración Social Guatemalteca); docentes de antropología: Juan José Hurtado y Juan Pablo Solórzano Foppa y varios más. A inicio de los años ochenta recrudecieron pasiones adversas a todo lo anterior por parte del sector vinculado al Lic. Celso Lara (entonces Director del Centro de Estudios Folklóricos CEFOL de la USAC, a partir del exilio de su fundador y primer director Roberto Díaz Castillo<sup>3</sup>) y que proclamando posturas democráticas, en realidad las desunían, aprovechando la creciente coerción contra los universitarios de otro signo. La represión contra indígenas va en aumento. Por nuestra parte, con todo y lo importante que era el tema étnico, no podía hegemonizar todo el pensum de antropología, y así se anunciaba lo de la futura creación de un centro específico.

► 183

### Etnicidad en Inglaterra

Estar de actor en tal ambiente más la necesidad sentida de profundizar el conocimiento del tema en función de programas futuros, fueron imponiendo la convicción de especialización en el extranjero. Gracias a la determinante ayuda de Odontología (Junta Directiva y la Dirección de su área social) así como del Rector Saúl Osorio y su cuerpo asesor, partimos en abril de 1979 para Inglaterra, foco de la antropología social, en donde su Universidad de Durham se mostró interesada en el proyecto referente a etnicidad y clase

3 Roberto Díaz Castillo fue fundador y director del Centro de Estudios Folklóricos, de 1973 a 1981.

social en Mesoamérica y otras partes del mundo, con o sin conflicto político.

Esencial fue la asesoría del Director *Professor* Norman Long, experimentado en África central, Perú y México, poseedor además de una amplia cultura, excelencia musical y oportuna y estimulante solidaridad. Tomar cursos era una opción personal y escogimos, por su utilidad para un futuro proyecto, geografía humana, cartografía, mapeo sin instrumentos en localidades, tópicos de antropología física, aproximaciones *emic* y *etic*: Enriquecedora relación con personajes científicos. La gran biblioteca con una amplia sección sobre Guatemala fue venero cotidiano, así como los intercambios constantes con postgraduados ingleses y latinoamericanos. Nos preguntábamos: ¿qué hacer en Guatemala? ¿Un centro específico de estudio-acción? ¿Para qué? ¿Cómo?

Como acción de campo originalmente no programada, estuvo la observación interétnica participante en la vida diaria de ese norte inglés con aroma escocés e irlandés de la subcultura “*geordie*” subsumida casi secundariamente en la fuerte conciencia de clase en esta zona, cuna de la clase obrera de conciencia minera en las minas de carbón y motor del primer ferrocarril. Un segundo nutrimento de observación participante se desarrolló en el próspero y orgulloso sur, en Londres, entre las inglesas inter-subculturas “*cokney*” y la dominante británica en el *East End*, y a la vez la inter etnias de clases medias inglesas y enclaves hindúes, pakistaníes, italianos, griegos, africanos, en el populoso oriente de Londres. Viviendo en el distrito *cokney* de Bow (participando allí en un proyecto de la Universidad de Londres sobre

las lógicas de inmigración a la urbe) llegamos a hipotetizar, con referencia a Guatemala, que en la intolerancia, discriminación, desinterés, tolerancia o respeto en las relaciones interétnicas, podía no ser por sí el color de la piel un factor determinante sino combinado con la posición en la estructura socioeconómica. Percibíamos allá una relativa inercia con los afrodescendientes (África y el Caribe) dedicados en buena parte a los desdeñados oficios de servicio y servidumbre. Por el contrario, podía haber una actitud más discriminatoria hacia hindúes de piel menos contrastante pero situados en posiciones más competitivas dentro de la estructura productiva. Y el interesante caso personal: siendo yo el único latinoamericano en esa gran zona, no entraba en ese inter juego “respeto –discriminación— racismo” pues no era identificable ni ubicable en los compartimientos estructurales. Al no ser clasificable y con un aspecto fenotípico irrelevante, me situaba en una posición estructural neutra, ajena a la taxonomía, no conformaba grupo, constituía un ente raro, indiferente para el sistema y por lo tanto, a salvo.<sup>4</sup>

Pensando en la Guatemala interétnica, se afianzaba la idea previa de que lo fenotípico y lo cultural podían no ser factor clave de discriminación étnica y que esta se relaciona más con el factor político del poder en cualesquiera de sus relaciones. Por ejemplo, la actitud hacia los geográfica y estructuralmente apartados garífunas versus hacia los indígenas implantados en la estructura social y el

4 Quizá por británica broma, tal vez no tanto, venía yo de “*A very tiny little place in the middle of nowhere*”: “Un muy diminuto lugarcito en el medio de la nada”. Gente común que no tenía por qué saber de Guatemala.

corazón del país. Así, desde Inglaterra siguió nutriéndose un futuro centro en Guatemala. En las ciudades de Durham, Newcastle y Londres lo ilustramos en conferencias con fotos a color del INGUAT y en blanco y negro de Mauro Calanchina de la desigualdad extrema, con título sugerido por la compañera británica, Allison James: “*Guatemala: la miseria del color y el color de la miseria*”.

Durante este período en Inglaterra, las bases para un futuro centro se consolidaron, allí sí, en la silente tranquilidad de la academia británica para una Guatemala de poblados indígenas azotados por acciones militares, de dirigencias civiles y cuadros universitarios ejecutados, desaparecidos o expulsados. En la misma Universidad, de las pugnas del pasado se habían nutrido sectores del Área de Antropología vinculados a la dirección del Centro de Estudios Folklóricos (CEFOL); monopolizando en dicha Área, la dirección, la estructura, el ingreso de profesores sobre todo de quienes venían del exterior y, cancelando programas como la carrera de lingüística antropológica. Así, un centro étnico sociopolítico se quedó sin casa. Pero no así sus fundamentos teóricos.

### **Nacimiento y muerte “neonatal” en *Inforpress*. FLACSO y Diálogo Nacional**

La colega Myrna Mack, compañera en Durham ya establecida en Guatemala, gestiona en agosto de 1983 mi incorporación a *Inforpress Centroamericana* (donde ella labora y adonde ingreso el 8 de agosto, tres días después de mi retorno de Inglaterra), respetada institución de análisis periodístico regional fundada por

Mario Carpio Nicolle, entonces en el exilio. Entre la tarea propia de *Inforpress* renuevo en Myrna lo anteriormente discutido en Inglaterra acerca de un centro étnico de investigación, divulgación y publicación rápida, a gran escala y de bajo costo para amplios sectores adentro y afuera de la Universidad de San Carlos. Myrna le propone al Director de *Inforpress* (Ricardo Wilson Grau, estadounidense) fundar el centro en *Inforpress*, lo cual le es aceptado de inmediato, nominándosele de una vez *Instituto Inforpress*, adjudicándoseme su dirección e integrándose con Myrna Mack y Édgar Gutiérrez (también miembro de *Inforpress Centroamericana*) y con quienes desde 1984 y 1985 trabajamos durante meses en el proyecto del *Instituto Inforpress* (estatutos, políticas de investigación, de docencia, de proyección, de divulgación) el cual luego de un año quedó terminado ya en enero de 1986: Después de entregárselo a la Dirección de *Inforpress*, se me dispensa de asistir temporalmente el 23 de julio de 1986 por unas semanas (con beneplácito del Director Wilson Grau) para concluir una investigación sobre educación y etnicidad de UNESCO — Chile. Al retornar al *Instituto Inforpress*, la opinión del Director es otra y el 24 de octubre de 1986 dice haber entendido que mi retiro no era temporal sino definitivo, tanto del *Instituto* como de *Inforpress*, y con la consiguiente cancelación presupuestaria en ambas instancias por imposibilidad financiera. Luego, *Inforpress* establece el Instituto Avanco dirigido por Clara Arenas (de *Inforpress*) y al cual Myrna Mack se incorpora. Así puedo conceptuar lo anterior para el IDEI como un primer nacimiento y su “muerte neonatal”.

Poco después en ese año de 1987 el Lic. Mario Aníbal González me invita a ingresar

a la recién creada FLACSO Guatemala, institución por él dirigida y que si bien no será progenitora directa del IDEI, sí le ofrecerá experiencias fundamentales y le será de importancia colateral. En esa renombrada institución de alcance latinoamericano, instalada pocas semanas antes y conformada entonces por cuatro investigadores y una secretaria, se me encarga iniciar un Área de Estudios Étnicos.<sup>5</sup> Allí se desarrolla una amplia reflexión académica que proseguirá el siguiente Director Dr. René Poitevin, buscando crear una escuela de pensamiento sociopolítico. Entre 1988 y 1990 (bajo la dirección de Mario Aníbal González y luego de René Poitevin) se realizan cuatro foros interétnicos, fundamentales para un futuro centro, sobre Identidad Étnica, Etnicidad y Religión, Etnicidad e Instituciones Nacionales y Códigos Étnicos del Poder. Constituyeron una tarea pionera en el país, previa inclusive al gran Diálogo Nacional y que llegan a reunir a sesenta y siete expositores (indígenas, ladinos y garífunas —estos por primera vez—) y una nutrida participación promedio de setenta personas en cada evento. La interacción étnica es fundamental para ir desentrañando el pensamiento de los unos respecto de los otros. Se abordan temas adicionales como pluralidad jurídica; corrientes antropológicas sobre etnicidad y clase social en Mesoamérica; el racismo desde la perspectiva ladina, derechos humanos desde la perspectiva indígena, y otras. Me era necesario internarme en algún

idioma mayance y así tomé el curso de *kiche'* dado en la Universidad de San Carlos, por la misma razón que anteriormente, hacia 1975, había completado el curso de lingüística antropológica en la Universidad Mariano Gálvez, semilla para uno en la San Carlos.

Circunstancias adicionales se dieron alrededor de las pláticas de paz entre el Estado y la insurgencia en Centroamérica y de gran importancia para nuestro proyecto: Entre 1988 y 1990 el Diálogo Nacional de la Comisión Nacional de Reconciliación, para establecer las bases de la conciliación nacional y dirigida por el futuro Cardenal Rodolfo Quezada Toruño. Ingreso allí por el Colegio Estomatológico de Guatemala y la plenaria me elige Relator de la Comisión de Grupos Étnicos (una de las quince comisiones). Experimentamos la convergencia de sectores mayas, garífunas y ladinos, quienes a partir de diferencias y asperezas iniciales, concluyen el trabajo de dos años en una concordancia bastante completa a pesar de algunos miembros rechazados por sus mismos compañeros en la Comisión. El informe final de la Comisión de Grupos Étnicos visualiza la alianza interétnica indígena y ladina. De alto impacto fue la participación de los refugiados en México con su asesor acompañante Alfonso Bauer Paiz. Entretanto, en la perseguida y desorientada USAC se contó desde 1988 con la cooperación del Dr. Isaías Ponciano, Asesor de Planificación del Rector Roderico Segura, y quien a favor del futuro centro, promovió reuniones iniciales con académicos mayas pero algunos esgrimieron actitudes contrarias al debate interétnico e inclusive uno fue por su lado a proponerle (infructuosamente) la idea al Director de

5 Mario Aníbal González (economista), Guillermo Pedroni (antropólogo argentino), Juan Pablo Pérez Sainz (sociólogo español), Marta Elena Salguero (polítologa) y Jorge Solares, más la Secretaria, Carmen Yurrita. Grandes aportes de la antropóloga Aura Marina Arriola, asidua visitante desde México.



FLACSO, lo cual nos llevó a explorar nuevas alianzas. Pero entonces sobreviene un hecho fundamental y decisivo.

### **1990: en el gobierno de la Universidad. Acuerdo Rectoral. Oposición del CEFOL**

En 1990, los profesores de la Facultad de Odontología me eligen su representante en el Consejo Superior Universitario, la máxima autoridad en la universidad estatal. Muy poco después queda electo como nuevo Rector el colega Dr. Alfonso Fuentes Soria, quien con sus asesores asumió con ideas acerca de nuestros temas y estaba al tanto de lo que estaba sucediendo en el CEFOL,<sup>6</sup> en donde se imponía, desde hacía varios años, el director de dicho centro.<sup>7</sup> El nuevo Rector ya tenía la idea de tratar lo étnico creando un organismo globalizante que incluyera al que calificaban “anquilosado” CEFOL. Para abogar por un nuevo centro, indispensable me era una cita con el nuevo rector. El asesor rectoral para investigación, el Dr. Rubén González, y su estrecha colaboradora, la antropóloga Elba Villatoro (investigadora del CEFOL y severa crítica del Lic. Lara), muy cercana al rector y a mí, estaban al tanto de las gestiones para nuestro proyectado centro universitario de estudios étnicos. Nace así un equipo primigenio: las antropólogas sociales Elba Villatoro y Lyuba Méndez, la historiadora

Norma García Mainieri, (miembro y crítica del director del CEFOL) y el Dr. González. Ya también estaba de acuerdo con estas ideas el arquitecto Lionel Méndez Dávila, miembro de Planificación y del Consejo Superior Universitario y ex Decano de una revolucionada Facultad de Arquitectura. Además, el Director de Dirección de Investigación (DIGI), Ing. Edgar Oswaldo Franco, todos insistiendo en cambios para el CEFOL. Me parecía conveniente establecer una política cultural universitaria mediante una Comisión de Cultura, orbitando en torno a un centro dedicado a la etnicidad. Fue vital la contribución de este grupo primigenio en lo científico y en lo anímico, inyectando optimismo para la nueva visión universitaria.

► 187

Aparece la ayuda profesional del antropólogo Luis Samandú (uruguayo, formado en Holanda y fogueado en Costa Rica y Guatemala) para quien lo de un futuro centro de estudios étnicos es una iniciativa inédita en Guatemala y Centro América, útil y hasta urgente para una problematizada Universidad de San Carlos. Considera que el CEFOL tiene la mayor cantidad de datos etnológicos en la región pero “no sabe qué hacer con ellos”.

En septiembre de 1990 se le entrega al Rector el anteproyecto de un centro de investigaciones de las relaciones interétnicas. En algunos persiste la disyuntiva: ¿Crear un nuevo centro o recrear un nuevo CEFOL? Me inclino por la primera opción. No obstante ello, desde esta institución el Lic. Celso Lara (ya consolidado desde 1979 en la Escuela de Historia y desde 1981 en el referido centro)

6 En este Centro, algunos investigadores sugerían reformas académicas acordes con el desarrollo de la antropología contemporánea. Claudia Dary F., comunicación personal.

7 El licenciado Celso A. Lara Figueroa estuvo en la dirección del Centro de Estudios Folklóricos, de 1981 a 1986 y de 1998 a 2013. Entre esos dos periodos dirigieron el Centro, los licenciados Ofelia Columba Déleon Meléndez, Haroldo Rodas y Marco Tulio Aguilar Barrondo.

y un sector de su personal nos señala, por escrito y de palabra ante el Rector y el Consejo Superior, de intentar cancelar el CEFOL, suplantar a su director, o crear un “Centro de Estudios Antropológicos” en competencia con el Área de Antropología en la Escuela de Historia. Todo lo anterior persuadió al grupo rectoral a olvidarse de dicho Centro y concentrarse en crear uno nuevo. Este apoyo fue determinante, así como el del sector universitario democrático y progresista.<sup>8</sup> Mediante discusiones sobre la problemática étnica en lo nacional, argumentamos ante el Consejo Superior (compuesto por cuarenta y cuatro representantes) sobre la necesidad de un centro específico. Por encima de posiciones ideológicas y políticas, el criterio del Consejo fue siendo cada vez más favorable. No hubo oposiciones ideológicas, políticas ni partidarias y sí creciente apoyo. En 1991, el pleno del Consejo Superior Universitario, aprueba el Acuerdo Rectoral para crear un Instituto de Relaciones Interétnicas (su nombre original). Se instala la Comisión *ad hoc*, se me nombra Coordinador y reunimos al equipo primigenio. El Rector Fuentes Soria, utilizando su preeminencia sobre el Decano de Odontología, lo influye para que la Facultad de Odontología me exonere de medio tiempo para dedicarme al proyecto del nuevo instituto.

El año 1992 es emblemático en la Universidad de San Carlos y su Consejo Superior. Desde 1991 se había formado comisiones para conmemorar el V Centenario y todo lo que ello significó para los pueblos indígenas.

8 Miembros del CEFOL que nos manifestaron acuarpar nuestro futuro centro fueron Elba Villatoro, Norma García Mainieri, y Carlos René García Escobar.

El Consejo Superior Universitario nos encomienda la coordinación de una Comisión conformada por el Decano de Ciencias Económicas, un profesor y un estudiante. Obtengo apoyo académico del Dr. Carlos Rafael Cabarrús, de la Universidad Rafael Landívar. A lo anterior se suma la campaña de la USAC en pro de la candidatura de la lideresa maya Rigoberta Menchú para el Premio Nobel de la Paz 1992. La redefinición de las políticas étnicas de la Universidad de San Carlos. La conmemoración del cercano cincuentenario de la Revolución de Octubre de 1944 y la repatriación de los restos de Jacobo Árbenz. Esta catarsis vino a ser escenario ideal para el futuro centro interétnico, para cuya seguridad era necesario un Acuerdo perpetuo, es decir, un Acuerdo del Consejo Superior Universitario más que uno rectoral, que puede ser efímero y en pro de ello trabajamos para lograrlo. A todo esto y a punto de terminar mi período en el Consejo y en previsión de algún tropiezo, decido por primera vez y para asegurar la creación del Centro, optar por reelección, la cual obtuve en 1992 para concluir en 1994. En ese momento ya fue sólida mi confianza de que el futuro centro era ya casi una realidad.

### **1992: Fundación del IDEI y la asesoría permanente a la Universidad. Políticas**

Así fue como el 1º. de abril de 1992 el Consejo Superior Universitario celebra la sesión definitiva en la que por votación virtualmente unánime, crea mediante Decreto el Instituto de Estudios Interétnicos, IDEI (que fue el nombre que, con la Lic. Claudia Dary,

finalmente le pusimos: en vez de Étnicos). No faltó una última estrategia de dos representantes ambiguos que proponían una nueva comisión “para estudiar más” (¿disfraz para “no aprobar”?) y que fue rotundamente rechazada por el Consejo, a la vez que demostró lo acertado de la reelección. Creado el Instituto, se elabora el plan de trabajo, su esquema de administración, su Presupuesto (por votación unánime asciende a Q 366 mil sobre una cifra inicialmente inferior), el Reglamento Interno con el logro supremo de gozar de plena autonomía, independiente de toda Unidad Académica (a diferencia del CEFOL que depende de la Dirección General de Investigación, del CEUR, una unidad interfacultativa de la cual forman parte las facultades de Arquitectura, Ciencias Económicas, Agronomía, Ingeniería y Ciencias Jurídicas y Sociales, o del IIES que depende de Ciencias Económicas). Nuestro Instituto se adscribe directamente a la Rectoría pero con la potestad de elegir a sus integrantes y a su Dirección. Posteriormente, el Consejo Superior llega a aprobar nuestro Reglamento Interno. Entretanto, se procede al difícil proceso de

conformar el plantel de profesionales. Desde la Dirección de Investigación (manejando momentáneamente nuestros recursos) nos hacen el concurso para elegir el personal de Secretaría y de Tesorería. Se procede al equipamiento y amueblado del Instituto en el local provisional que nos presta la Facultad de Odontología en su antiguo edificio en la 12 calle de la zona 1, contiguo al Paraninfo, en tanto adquirimos el nuestro que desde entonces empezamos a gestionar durante un procedimiento que tardaría cinco largos años.

Aprovechando el contexto del V Centenario, escogemos la fecha del 12 de octubre de 1992 para la inauguración oficial del Instituto, la cual es celebrada en el Salón General Mayor con un acto académico presidido por el Rector Alfonso Fuentes Soria, el Director de Investigación Ing. Édgar Franco y yo con nutrida asistencia. El 30 de octubre el Consejo Superior Universitario otorga el Doctorado Honoris Causa al historiador Severo Martínez Peláez, que tanto sirvió en las reflexiones iniciales del IDEI.



Acto de fundación del Instituto de Estudios Interétnicos de la Universidad de San Carlos. De izquierda a derecha: Ing. Edgar Franco, de la Dirección General de Investigación, el Rector, Dr. Alfonso Fuentes Soria y el Dr. Jorge Solares Aguilar. Foto cortesía del autor.

190 ◀

El principio del IDEI es meteórico. Llega a ser permanentemente requerido por el Rector para alimentar las políticas universitarias en lo atinente a etnicidad. Por ejemplo, a raíz del autgolpe de Estado en 1993 que defenestró al Presidente Jorge Serrano, se formaron las llamadas Instancias e Instancias de Consenso, entre ellas las de carácter étnico. Siendo una protagonista la Universidad, el Instituto es por el Rector (muy consciente de la importancia del tema) requerido para opinar y dictaminar. En febrero de 1994, habría otro requerimiento esencial: el Consejo Superior Universitario, poniendo al día los Estatutos de la Universidad que datan de 1947, decide actualizar la redacción de las políticas étnicas de la USAC y pide para ello al IDEI esta nueva versión, la cual es aprobada por el Consejo

Superior Universitario.<sup>9</sup> Antes de ello, a finales de agosto de 1993, el IDEI procede a elaborar sus Políticas mediante un evento taller encomendándosele la conducción al antropólogo Luis Samandú. El documento final de 23 páginas se integra con Marco de Referencia: Contexto Sociopolítico y Académico, Esencia y Propósitos, Política General. Políticas Específicas: Académicas, Políticas, Administrativas. Comentarios Finales del Conductor y del Director del

9 Artículo 9 b. versión original de 1947: "Poner todo su empeño en la resolución del problema indígena". Versión del IDEI, 1994, y aprobada por el Consejo Superior Universitario: "Estudiar la dinámica étnica del país para proponer acciones tendientes a la consolidación de la unidad nacional en condiciones de igualdad en lo político, económico y social dentro del marco de respeto a la diversidad étnica, a la cual la Universidad debe responder para ser congruente con la pluralidad social del país."

Instituto.<sup>10</sup> En octubre de 1993 se comienza la biblioteca del Instituto. En abril de 1994 somos integrados por la Rectoría al Consejo del CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y además Delegado por la rectoría universitaria representando al IDEI a la suscripción de la Carta de Entendimiento con la Procuraduría de Derechos Humanos. Más tarde, en 1997, con la encargada de publicaciones, la Licda. Violeta Córdova de Yraheta, se hará la primera entrega pública de publicaciones que entre noviembre de 1993 y mayo de 1998, llegarán a comprender catorce números del Boletín *Ethnos* (cuyo primer número apareció con el nombre de Enfoque y que al retornar de Noruega, propuse cambiarlo a *Ethnos*) y ocho números de la Revista Estudios Interétnicos, con artículos internos y externos.<sup>11</sup>

### 1993. Etnicidad en Noruega: Trømsø y Oslo

Un año y ocho meses después de su creación, y a un año con un mes de su inauguración en 1992, empieza en noviembre de ese fructífero año 1993 la primera relación internacional del Instituto (que complementa la anterior personal en las regiones *geordie* y *cockney* de Inglaterra). Esta primera relación del Instituto vendría a ser con los pueblos indígenas *sami*

en Noruega. Empieza cuando el Rector Fuentes Soria contacta con autoridades y estudiantes integrantes de *Solidaridad con Guatemala* de la Universidad de Trømsø, ubicada en el norte *sami* de Noruega. Recibo el encargo de asistir como delegado rectoral a la Universidad de Trømsø en noviembre de 1993 para una conferencia internacional sobre Políticas Indígenas y Autogobierno. El 5 de noviembre parto para Trømsø en plena zona circumpolar indígena y al norte del Círculo Polar Ártico, en el país *sámi* (antes “lapón”), escenario de espectaculares auroras boreales, la constelación de Orión brillando casi en el horizonte y en noviembre es noche cerrada a las cuatro de la tarde.

Las dirigencias de la Universidad reciben con cantos inusuales para nuestra experiencia occidental y mesoamericana, teatro y comidas *sámi*; inolvidable la explosión cromática en la bella indumentaria indígena destellando el rojo vivo y dándole color contrastante a esa región de blanco y apacible, tranquilo aspecto. Es la identidad a todo color. La Conferencia Internacional abre con discurso de la Premio Nobel de la Paz 1992, Rigoberta Menchú. Destaca la íntima sencillez de anfitriones de la categoría del Rector de la Universidad de Trømsø, Dr. Ole Mjøs, quien tiempo después sería electo Presidente del Comité Nobel para la Paz. Impresiona la cordialidad de dirigentes estudiantiles. Bajo las espléndidas y danzantes auroras boreales, cada una distinta a la anterior, la pequeña ciudad brilla y se refleja en el calmado mar. El encuentro interétnico es intensamente intercultural.

Los expositores del siguiente día somos públicamente presentados al modo *yoik*:

► 191

10 Elaboraron el documento base: Claudia Dary, Violeta Córdova, Edgar Esquit, Ángel Valdez, Miriam Castillo, José Chaclán, Germán Piedrasanta, Iván García y Jorge Solares.

11 Entre los miembros del incipiente IDEI se destacaron en entrega y publicaciones, Violeta Córdova de Yraheta, Claudia Dary, Ángel Valdez, Edgar Esquit y Óscar Reyes. Tangencialmente: Gustavo Palma (muy al principio se retiró), Julia González Deras, Guillermo Rodríguez Guaján, Olga Lidia Xicará, Rolando López Godínez (también se retiraron), y Carlos Orantes Tróccoli (apartado por decisión virtualmente unánime). Poco después se integraron José Chaclán, Miriam Castillo, Germán Piedrasanta e Iván García.

discurso semicantado en música *sámi* Después de la presentación guatemalteca, “*Realities and Hopes: Indigenous Rights in Guatemala Today*” (“Realidades y Esperanzas: Derechos Indígenas en la Guatemala actual”) y continuada por presentaciones de los *inúit* de Canadá y los *sámi* de Rusia, viene una reunión de máximo nivel con el Rector de Trømsø, Dr. Mjøs, el siempre presente dirigente Jens

Revold, así como estudiantes, atendiendo la carta de entendimiento Trømsø-USAC enviada por el Rector Fuentes Soria, la cual es firmada allí mismo. Públicamente el Rector de Trømsø expresa: “Es un momento histórico”, haciendo especial énfasis en el intercambio estudiantil dado el interés de proteger a la AEU y a la USAC por los riesgos ante la represión del Gobierno.



Dr. Ole Mjøs , rector de la Universidad de Trømsø, Dra. Rigoberta Menchú Tum, Premio Nobel de la Paz y el Dr. Jorge Solares Aguilar. Ciudad de Trømsø, noviembre de 1993. Foto cortesía del autor.

192 ◀

Conferencia de Prensa de Rigoberta Manchú con el profesor *sámi* Henri Minde y el Presidente del Congreso *Sámi*. Los *sámis* habían años atrás perseverado para evitar la construcción de una represa pero se allanó el camino para la creación del Parlamento *sámi*. El Rector vuelve a aludir al día histórico de la firma del Acuerdo con la USAC. Constantemente ofrecen salutations

habladas en verso o cantadas al modo *yoik*. Al final de la Conferencia escuchamos bastantes alusiones a “lo fuerte del mensaje de Guatemala”. Creo percibir, según personal impresión y mediante la traductora *sami*, algo de dificultad de los *sami* con los noruegos europeos y una cierta sensación de “ausencia” como creo apreciarlo en sus fiestas: solos ellos, en el Pub, solos ellos.

En nuestro penúltimo día y a pedido de profesores y estudiantes avanzados, ofrecemos una exposición sobre el estado de las ciencias sociales en Guatemala, el contexto en que trabaja la Universidad de San Carlos, además de responder a preguntas acerca de la estructura social española en la Colonia guatemalteca. Asisto al Centro de Estudios Sami con los amabilísimos profesores no *sámi* y con profesionales en etnomedicina y en Derecho Consuetudinario. Se muestran muy interesados en hacer ya el intercambio SEMUT y *Sami* con el IDEI. Se muestran ávidos por ayudar en Guatemala, priorizando la acción estudiantil, elemento siempre presente. Trømsø concluye con una íntima y familiar cena en casa del Rector, grande en su sencillez e interesadísimo en Guatemala de la cual sabe muy bien por informaciones. Nos lleva a conocer al cardiólogo que acompañó a los refugiados guatemaltecos en México a su retorno a Guatemala; se da una reunión con Solidaridad Latinoamericana (LAG). Y así llegamos a nuestro último día en Trømsø, el cual transcurre con el profesor Henry Minde (principal profesor *sámi* en la conferencia) visitando las islas de Trømsøya y Kvaløya. Con nuestros montes y volcanes comparamos los fiordos, las montañas, la nieve, el mar calmado, cierta semiclaridad pues hasta el mediodía el sol se aparece en el horizonte. Me piden en el salón municipal una conferencia libre y para público no especializado, sobre Guatemala, “Los hijos de Ixchel”, acerca de la civilización maya y los indígenas actuales de Guatemala. Entrevista con el periódico *Nordlys*. Una última estudiante, de las presentes en la firma del Acuerdo, nos visita para mostrar la inmensa importancia que le dieron a Guatemala en Trømsø. El siguiente día, sábado 13, damos

un último y nostálgico adiós a Trømsø, cuando ya nadie queda de la Conferencia, porque a Guatemala le extendieron la estadía original de tres días a una muy cargada semana para hacer conexiones. Fue una participación pública, no intramuros universitarios. La visita a Trømsø benefició mi apreciación de las relaciones interétnicas en un contexto muy diferente.<sup>12</sup>



Los doctores Henry Minde y Jorge Solares. Foto cortesía del autor.

► 193

12 El resultado de la Conferencia sobre Políticas Indígenas y Autogobierno fue editado en 1995 por Terje Brantenberg, Janne Hansen y Henry Minde del Centro de Estudios Sámi (Sámi Dutkamiid Guovddás) de la Universidad de Trømsø en el libro “Becoming Visible: Indigenous Politics and Self-Government” con las 34 intervenciones: Noruega, ONU, Canadá Ártica y Mundo Circumpolar, Nueva Zelanda, Australia y Guatemala (única latinoamericana con la ponencia “Realities and Hopes: Indigenous Rights in Guatemala Today”). Centre for Sámi Studies, University of Trømsø, Norway.



Dres Henry Minde y Jorge Solares. Cortesía del autor.

194 ◀

En Trømsø habíamos recibido desde Oslo una llamada de la investigadora Kristi Anne Stollen, del Centro para Desarrollo y Ambiente de la Universidad de Oslo, invitándonos a participar para todo un conjunto de organizaciones: “Solidaridad con Guatemala”, *Human Rights*, jóvenes en la Universidad, una entrevista con el Rector, persona gentilísima, sencilla, solidaria, plenamente informada de los peligros de la Universidad de San Carlos. Desde el principio se muestran a mi desacostumbrada vista las diferencias entre el colorido indígena de los *sámi* del norte circumpolar, y lo que siento como una relativa austeridad de la población del sur, la cual deja lo espectacular a sus espléndidos paisajes de fiordos, montes y aguas. Pero en ambas partes, cálida y afable fraternidad. Kristi Anne Stollen inquiriere sobre el IDEI y compartimos los mismos tropiezos administrativos en Guatemala y en

Oslo donde se da lo mismo porque, opina, las Facultades no simpatizan con los centros pues quieren monopolizar el financiamiento de la investigación, aunque no la hacen. Me contacta con el Ministerio de Relaciones Exteriores para canalizar ayuda a la USAC y a FLACSO directamente en Guatemala y ya no vía Costa Rica. A ese respecto, me conversa la nueva coordinadora de la Agencia Noruega para Cooperación al Desarrollo (NORAD) para Centroamérica, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores. Doy una conferencia para la Universidad, y luego a departir con estudiantes (una ha trabajado en la Colonia Carolingia de Guatemala). El apretado programa sigue con una actividad en Derechos Humanos (de la Universidad), tratando sobre la situación en Guatemala, sobre el IDEI y la Universidad de San Carlos. Luego en el Ministerio de Relaciones



Exteriores, con el Asesor para Latinoamérica, Fredrik Arthur, conversando largamente sobre Guatemala. También al *Latin America Group* (LAG) tratando de la situación en Guatemala desde el golpe de mayo, “Mujeres de Noruega”, quienes acompañan a CONAMIGUA. Y además, entrevista en el periódico *Klassekampen* y *Universitas*. En este país no podíamos estar sin acudir al Museo Vikingo pero también al Museo Kon Tiki. En una cena en casa de estudiantes, percibimos lo enteradísimos que están sobre Guatemala. Un gentil refugiado chileno de “Solidaridad con Guatemala” nos conduce al Parque Vigeland para apreciar su profusión de esculturas sobre la vida en piedra y bronce de Vigeland, también al Palacio y al edificio Nobel, donde una amable guía nos introduce a la sala del Comité para el Premio Nobel de la Paz. Asimismo, al Museo Etnográfico y el Museo de la Resistencia Noruega (contra los nazis). Continúan las agradables y cultas veladas con más personas de Solidaridad hacia Guatemala. El epílogo en Oslo y Noruega se abre conversando por última vez con Kristi Anne Stollen acerca de su gran papel en toda esta invitación a Noruega y de cómo dio mi nombre a Jens Revold quien, desconociendo el medio, había invitado solamente a Rigoberta Menchú. Noruega fue de importancia grande pero “colateral” en el programa global del IDEI, y con todo ese bagaje intelectual, político y emocional, abordamos el avión para atravesar el mar de regreso a Mesoamérica no sin antes visitar la entrañable Durham.

En Noruega encontramos que el enorme interés por Guatemala y el afán por ayudar a resolver nuestros problemas políticos, no es exclusivo del Gobierno noruego, como sectores

guatemaltecos quieren interpretarlo, sino compartido con la academia y fuertemente con el estudiantado noruego. La fuerza interétnica, el calor y color de la Noruega indígena *sámi* en Trømsø y la intensa cordialidad de los noruegos del europeo sur, me indicaron una vez más, que las empresas académicas y científicas no se gestan necesaria ni exclusivamente en impersonales gabinetes de trabajo, sino en el calor de lo humano. Con todas esas sensaciones de dos semanas, vino la inevitable y emotiva despedida. Fue el fin de Trømsø 1993 y de Oslo, así como la primera piedra del *Maya Competence Building* en el IDEI.<sup>13</sup>

### **1994. El IDEI en los Acuerdos de Paz y Estatutos de la USAC**

Ya de vuelta en Guatemala, empezando 1994 y de acuerdo con la virtual totalidad del elenco del Instituto, se hace necesario el prescindir de uno de los investigadores para evitar que por razones puramente personales, se afanara por dividir al colectivo. Avanza la encomiable labor editorial del IDEI. Se desarrollan actividades interinstitucionales sobre etnicidad, salud, derecho, Estado y nación; así como la Universidad y la Paz, todo ello en pleno proceso de un posible fin del conflicto armado interno. Se consolida el IDEI: cuando en abril y meses siguientes de 1994 y en el desarrollo de los Acuerdos de Paz en Guatemala entre el Estado y la insurgencia, la Universidad confía al Instituto la propuesta universitaria para elaborar el Acuerdo de Identidad y Derechos de los

► 195

<sup>13</sup> Un programa de becas de postgrado y de intercambio académico entre la Universidad de Trømsø y el IDEI, como acción pionera de intercambio entre la Universidad de Trømsø y la Universidad de San Carlos.

Pueblos Indígenas (AIDPI), fundamental en dichos Acuerdos. Puede apreciarse que se pensaba y trabajaba lo étnico en un contexto político, no culturalista.

El Consejo Superior Universitario encomienda al IDEI elaborar la modificación de los Estatutos de la Universidad en su Artículo 9, literal B, referente a lo étnico el cual por datar de 1947, se considera ya desfasado. Lo mismo se pide con el Artículo 75 por lo cual en vez de “problema indígena” se habla de “dinámica étnica”. Esta propuesta del Instituto es aprobada sin objeciones en el Consejo Superior Universitario, así como nuestro Reglamento Interior con la autonomía ya descrita. Rectificamos en dos denominaciones: Área de Identidad en lugar de Identidad Étnica, y Área de Derecho, en lugar de Derecho Consuetudinario. A la vez, avanza el trabajo en la Comisión del Consejo Superior para la conmemoración del cincuentenario de la Revolución de Octubre de 1944, marco histórico fundamental para el espíritu del Instituto. En lo internacional, se consolida la relación con “Amigos Noruega—Guatemala”, El nuevo Embajador noruego es nuestro conocido de 1993, el diplomático Fredrik Arthur. Tres temas de interés para la Universidad de Tromsø son presentados: 1) Medicina social, 2) Pesca y acuicultura y 3) Etnicidad.

Pero a mediados de año y de acuerdo con la legislación universitaria, concluye el cargo del Rector Dr. Alfonso Fuentes Soria y es reemplazado el 29 de junio de 1994 por el nuevo Rector, Dr. Jafeth Cabrera Franco, y con lo cual la estrecha asociación que el Instituto había mantenido con la

Rectoría, entrará en otra modalidad. Y coincidentemente y por idéntica razón, el 24 de agosto termina mi período en el Consejo Superior Universitario siendo la última sesión un acto emotivo.

Lamentablemente no todo es positivo en la Universidad: la máquina burocrática llega a convertírse en un problema casi cotidiano, en casos como el entorpecimiento de contrataciones y titularidades. Fue imposible que la burocracia agilizará la contratación del antropólogo Luis Samandú y la titularidad de Claudia Dary. Pero aun así, el Instituto se ha enriquecido con Claudia Dary y la llegada de profesionales como José Chaclán y Édgar Esquit (Lyuba Méndez ya no puede incorporarse). Asimismo Miriam Castillo, Ángel Valdés, Iván García y temporalmente, Germán Piedrasanta, en tanto que optaron por retirarse los profesionales mayas Olga Lidia Xicará y Guillermo Rodríguez Guaján, lo que ya había sucedido anteriormente con Julia González Deras y casi desde el principio del IDEI, con el historiador Gustavo Palma Murga. Aún con esa inestabilidad, el Instituto llega a sumar catorce contratos pero no titulares. Y a principios de noviembre de 1994 aperamos las oficinas comprando escritorios. En una primera sesión en 1994 con el nuevo asesor rectoral, Dr. Isaías Ponciano, este se muestra ya como quien será de significativo beneficio al asumir en ayuda nuestra el rol del indiferente Rector Cabrera. Esta situación tendrá para el futuro simbólica importancia por el trágico fallecimiento en marzo de 1995 del ex-Secretario General de la USAC, Dr. Marco Antonio Quezada, fundamental cooperante en el nacimiento del IDEI durante el Rectorado de Fuentes Soria.

Se afina el trabajo con Trømsø, incluyéndose el proyecto de edición quincenal de boletines para el análisis de coyuntura.<sup>14</sup> Por medio de personeros de MINUGUA se logra la posibilidad de un nuevo viaje a Noruega en marzo de 1995 para consolidar el acuerdo con Trømsø y eventualmente con Oslo. El nuevo Rector no muestra entusiasmo pero deja hacer y firma lo pertinente. Por cierto, podía decir en público que en Guatemala no había indígenas ni ladinos, sólo guatemaltecos.

### **1995. Etnicidad en Noruega: Oslo, Trømsø y Kautokeino, corazón del mundo *sámi***

El 25 de marzo de 1995 emprendo una segunda visita a Noruega, compartiendo la travesía con el colega universitario Manfredo Marroquín. Nos reciben en Oslo dos de los amigos noruegos de 1993. Hay un enorme interés por la situación política de Guatemala y el proceso de paz. El cargado programa para el IDEI incluye entrevistas en los periódicos *Klassekampen* y *Aftenposten*, así como en la televisión, en el Ministerio de Relaciones Exteriores con el Viceministro Egeland, en la Ayuda de la Iglesia Noruega, conferencias en la Universidad, para estudiantes especializados y profesores, también para

estudiantes trabajando por Centro América, reencuentro con Kristi Anne Stollen y planeada reunión con el embajador de Guatemala en Noruega, Lars Pira. En Derechos Humanos y en el Parlamento con parlamentarios socialdemócratas y demócrata cristianos. Llego a Trømsø el 30 de marzo con esmerada atención de personas conocidas en 1993. Hay una reunión con *Latin America Group* (LAG), ávidos por saber de las pláticas de paz. Sesiones de trabajo con Ciencias Sociales interesados en saber cómo se trabaja con los indígenas. Atendemos una invitación de medicina comunitaria y otra de las unidades de pesca (renglón económico vital en esa región noruega). Se decide el viaje del Rector Mjøe y Jens Revold a Guatemala para consolidar políticamente el convenio. Se preguntan: ¿cómo avanzar?

El momento más simbólico que me tienen deparado será la visita al corazón de la identidad indígena, el emblema del mundo *sámi* en Noruega: Kautokeino. Me despido de toda esta afectuosa gente y salgo por avión para Alta (escala hacia Kautokeino) donde una fuerte tormenta de nieve nos impide aterrizar. Nos desviamos a Kirkenes, remoto y diminuto poblado al final de Noruega y casi en la frontera con Rusia. Volvemos a Trømsø y de nuevo a Alta donde ya se pasó el tiempo para mi actividad. En su lugar, reunión con los siete antropólogos del lugar, con gente de LAG, y visita al Colegio Técnico *sámi* con asombrosas y excelentes instalaciones (la comparación con Guatemala es inevitable). Las viviendas parecen no mostrar significativas diferencias económicas. Y por fin, en carro a Kautokeino en día domingo. Para mi percepción mesoamericana, era impresionante

14 En 1992-93, los Coordinadores de Área del IDEI eran: Gustavo Palma Murga (Historia), Carlos Orantes Troccoli (Identidad), Guillermo Rodríguez Guaján (Educación), Claudia Dary (Religión), Rolando López Godínez (Derecho), Violeta Córdova (Publicaciones), Jorge Solares (Dirección).

Empezando 1995, la conducción del IDEI está compuesta por: Jorge Solares (Dirección), Claudia Dary y Ángel Valdez (Religión), Miriam Castillo (Educación), Édgar Esquit y José Chacón (Historia), Germán Piedrasanta y Óscar Reyes (Identidad), Iván García (Asistente Dirección), Violeta Córdova de Yraheta (Publicaciones).

el paso por las severas montañas, mundo de roca, hielo y nieve, con algo de árboles pero no en la cumbre, lagos congelados, silencio ambiental, paisaje que me da una cierta sensación de soledad. Todo es blanco, menos las rocas. Por ese lugar es donde se aparece el fantasma que se mete a los carros y los protege de peligros; cosmovisión *sami* y de noruegos que la comparten. En Kautokeino, el politólogo *sámi* Johan Haetta, nos conduce a la iglesia luterana para ver la ceremonia anual de confirmación de los jóvenes de 15 años. Como aurora boreal cromática, todo el mundo *sámi* viste bellos trajes de colores intensos con protagonismo del rojo vivo y azul intenso, y brillando espléndidos medallones en el pecho

de las niñas. Asciendo al coro para apreciar la iglesia pletórica de atuendos *sámi*. La organista *sámi* interpreta algo de Johann Sebastian Bach, todos los fieles cantan. Antes del final salimos para tomar fotos de la feligresía *sámi* abandonando el templo. Adentro calor, afuera frío, cae nieve. Buena cantidad de personas *sámi* en excelentes vehículos, las casas lucen muy buenas. El Profesor Haetta me presenta al Presidente del Parlamento *sámi* y vamos al Colegio de Estudios Sámi donde los profesores *sámi*, muy profesionales y cordiales, imparten clase de computación –programa SPSS–. Retornamos a Alta cayendo la noche, recalando en Trømsø para concluir en Oslo.

198 ◀



Dr. Johan Haetta, politólogo *sámi* de Kautokeino, Finmark county (norte de Noruega) junto al Dr. Jorge Solares y niños *samis*, en una ceremonia anual *sami*-luterana para la celebración de 15 años de los jóvenes. Abril de 1995. Fotografía cortesía del autor.



El Dr. Edgar Esquit (primero a la derecha) junto al Dr. Henry Minde y otros profesionales en el Muelle de Hammerfest, Finmark, Noruega. Septiembre 1997. Foto cortesía de Jorge Solares.



Los doctores Edgar Esquit y Jorge Solares con un grupo de profesionales de la Universidad de Trømso, Noruega, 1997. Foto cortesía del autor.

► 199

Kautokeino es corazón de la identidad *sámi* y lo exhibe con profesión de fe, los trajes lo lanzan simbólicamente, se reconoce quién es *sámi*, aunque no vi en mi corta estancia gente aparentemente europea, aparte de nuestros

acompañantes de Alta. Creo apreciar una buena condición económica general. Hay una excelente infraestructura en educación y al parecer, en vivienda. Como una percepción personal, sentí una especie de